



REPUBLIKA SRBIJA
OPŠTINA SJENICA
ODJELJENJE ZA URBANIZAM,
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
Predmet br. ROP-SJE-13042-LOC-1/2025
Zavodni br.07-353-70/2025
DATUM: 13.05.2025.god.

Postupajući po zahtevu koji je podnijela Opština Sjenica, za izdavanje lokacijskih uslova, za dogradnju garažnog dijela i rekonstrukciju fiskulturne dvorane, Tehničko-poljoprivredne škole u Sjenici, koju po punomoćju zastupa Muminović Edis iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS*", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS"* br. 96/23), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (*"Sl.gl.RS"*, br.18/2016 i 95/2018), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*"Sl.gl.RS"*, br. 87/23) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*"Sl.gl.RS"*, br.113/2015), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i zaštitu životne sredine, opštine Sjenica, donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtev **Opštine Sjenica**, podniet preko punomoćnika Muminović Edisa, za izdavanje lokacijskih uslova za REKONSTRUKCIJU FISKULTURNE SALE I DOGRADNJE GARAŽNOG DIJELA "TEHNIČKO-POLJOPRIVREDNE ŠKOLE", NA K.P. 598, KO SJENICA, zbog toga što nisu ispunjeni formalin uslovi za dalje postupanje, kao i zbog nedostataka u Idejnom rješenju.

OBRAZLOŽENJE

Investitor **Opština Sjenica** obratila se ovom odeljenju preko svog punomoćnika Muminović Edisa zahtevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavio je sledeću dokumentaciju:

- Idejno rešenje planiranog objekta u .dwg i .pdf formatu;
- Geodetski snimak u .dwg i .pdf formatu;
- punomoćje za podnošenje zahteva;
- dokaz o uplati naknade za izdavanje lokacijskih uslova (CEOP uplatnica).

Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio proveriti ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtjevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS"* br. 96/23) i utvrdio je sljedeće nedostatke:

1) U Glavnoj Svesci postoje nedostaci formalne prirode. Podatke u dijelu GLAVNE SVESKE IDEJNOG RJEŠENJA koji se odnose na zakonski osnov treba ispraviti i navesti sve Izmene i dopune Zakona o planiranju i izgradnji i **to nakon 145/2014 dodati 83/2018, 31/2019, 37/19, 9/2020, 52/21 i 62/23.**

2) U dijelu tabele GLAVNE SVESKE IDEJNOG RJEŠENJA treba navesti broj kat.parcela preko kojih prolaze priključci na infrastrukturu, kao i priključci na javnu saobraćajnicu.

3) Pravilnik o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehn.dokumentacije prema klasi i nameni objekta ("Sl.gl.RS", br.73/19.), je prestao da važi sa svim izmjenama i dopunama danom stupanja na snagu **Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehn.dokumentacije prema klasi i nameni objekta ("Sl.gl.RS", br.96/2023)**, te tako i Glavnu svesku kao i Svesku Arhitekture treba uskladiti sa prilogom ovog Pravilnika.

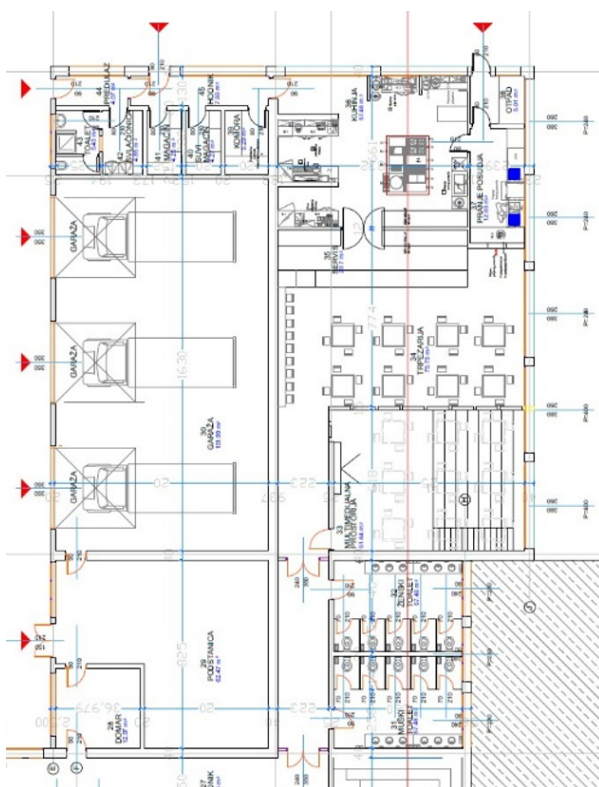
4) U tekstualnom dijelu Idejnog rešenja, osim na prvoj strani, ostao je pogrešan naziv investitora, tako da umjesto investitora **Opština Sjenica**, u tehničkom opisu kao i u svim zaglavljima grafičke dokumentacije stoji ime investitora: **Kancelarija za javna ulaganja**, što je potrebno ispraviti.

5) Projektna dokumentacija nije elektronski potpisana od strane glavnog projektanta, već samo od odgovornog lica. Validan elektronski sertifikat MUPGrađaniCA, jedino je verifikovan od strane direktora Dalana Pašića na datum 2025/05/08, dok je elektronski potpis glavnog projektanta nevalidan, odnosno nije verifikovan kroz CEOP sistem.

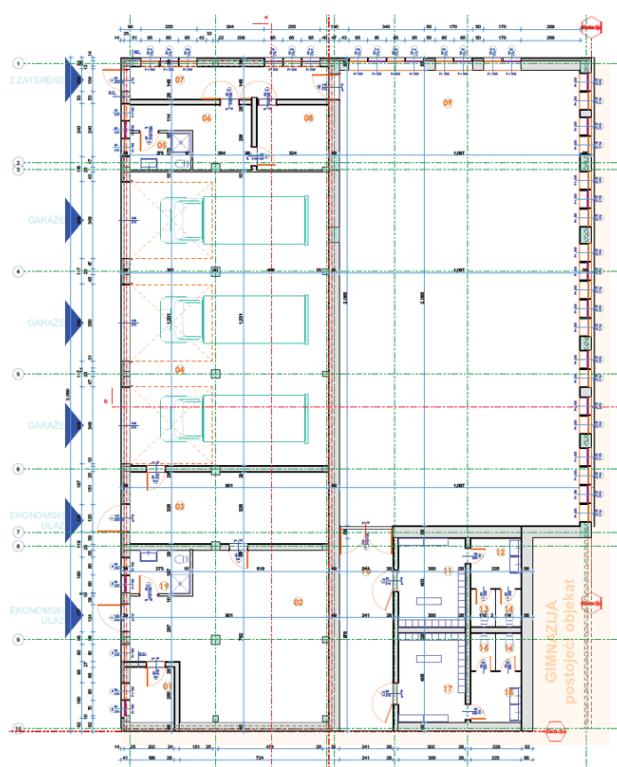
NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

- Nakon provjere ispunjenosti formalnih uslova za podnošenje zahtjeva ovo Odjeljenje je pristupilo provjeri usklađenosti sa planskim dokumentom, **odnosno izrađenim Urbanističkim Projektom** pa je uvidom u potvrđeni UP, br. 350-3/2020, od 07.08.2020.g. **utvrdio da sâmo Idejno rešenje sadrži nedostatke potrebne za dalje postupanje.**

6) Priloženo Idejno rešenje, br. 644/2023 od avgusta, 2023.god. urađeno od strane JP za uređivanje građevinskog zemljišta, Sjenica, odgovorno lice projektanta: direktor Dalan Pašić i glavni projektant: Tandirović Rejhan, dipl.inž.arh. licenca Inženjerske komore Srbije br. 300F 588 07, odnosno njegov grafički dio dokumentacije **ne odgovara** dokumentaciji iz Urbanističkog projekta, po kojem je u dijelu postojeće fiskulturne sale predviđena prenamjena prostora u učeničku menzu sa kuhinjom.

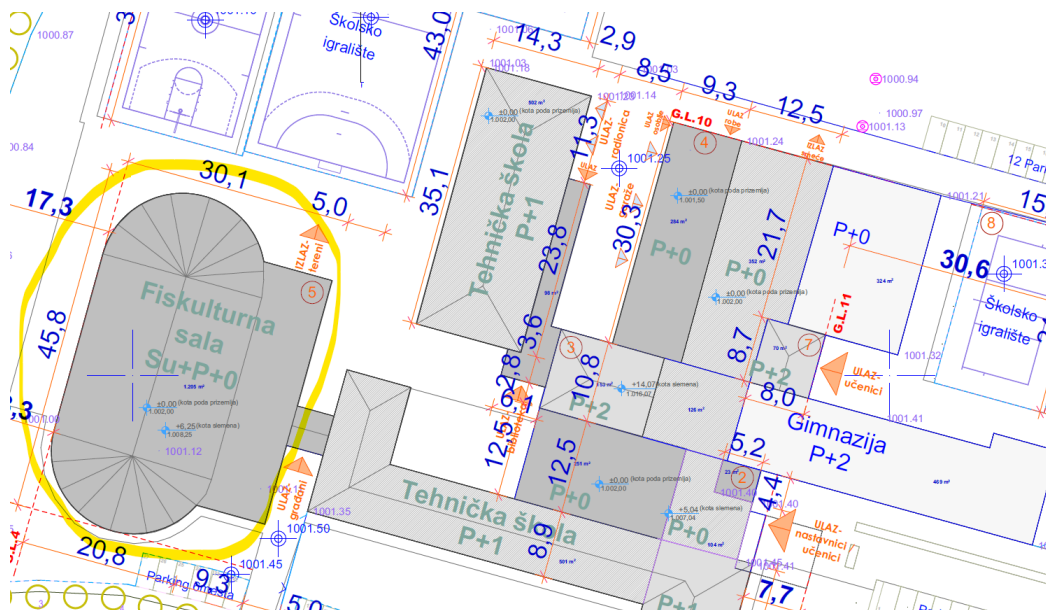


Graf.prilog1 iz Urbanističkog projekta



Grafčki prilog2 iz Idejnog rješenja

7) Po ovom Urbanističkom projektu, predviđena je dogradnja ovog dijela objekta i pretvaranje u garažni prostor sa podstanicama, što je umnogome ispoštavano Idejnim rešenjem za lokacijske uslove, dok je fiskulturna sala predviđena za izgradnju u jugo-istočnom dijelu parcele, kao zaseban objekat, vezan toplom vodom, a **NIJE PREDVIĐENA REKONSTRUKCIJA POSTOJEĆE SALE.**



Obzirom da nije urađen novi Urbanistički projekat, te da isti nije stavljen van snage, potrebno je uraditi novi Urbanistički projekat, sa tačno definisanim intervencijama koje se planiraju, pa tek onda podnijeti novi zahtjev za lokacijske uslove, usklađen sa predviđenim radovima na rekonstrukciji.

8) Shodno gore navedenom, konstatovano je da se za izgradnju planiranog objekta ne mogu izdati lokacijskih uslovi, jer Idejno rješenje nije u skladu sa planskim dokumentom (čl. 6, stav 4, tačka 6) Uredbe o lokacijskim uslovima "Sl.gl.RS", br. 87/23).

Nadležni organ, dužan je da zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaci zaključkom, ukoliko isti nije usklađen sa planskim dokumentom, odnosno potvrđenim Urbanističkim Projektom.

Ukoliko podnosilac zahteva u roku od 30 dana od dana njegovog objavljivanja, podnese usaglašen zahtev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtev podnosilac dostavi izmenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtev, nadležni organ će postupati po tom izmenjenom dokumentu. Ako zbog izmenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahteva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Opštinskom veću opštine Sjenica, preko ovog organa, u roku od 3 dana od dana dostavljanja, a shodno čl. 8. stav 4 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem.

Dostaviti: - podnosiocu zahteva preko punomoćnika;
- arhivi CIS Sistema.

RUKOVODILAC ODJELJENJA
Karišik Osman, dipl.prav.